

ПАСТИРСЬКЕ  
БОГОСЛОВ'Я

*Архиепископ Феодосий (Снигирев)*

**«Книга о должностях  
пресвитеров приходских»  
как первое учебное пособие  
по пастырскому богословию**

**О**днажды известный отечественный церковный иерарх архиепископ Херсонский и Одесский Никанор (Бровкович) заметил: «Идущему впереди паствы пастырю требуется палка. Требуется, чтобы самому опираться на нее. Ведь нелегкое дело пастырское водительство. Иди постоянно, иди вперед. Стой также постоянно подолгу: ноги устают, руки опускаются. Волки кругом стада, волки в самом стаде; не голыми же руками отгонять их. Что же бы это такое была эта палка для опоры, палка самозащиты? Конечно, прежде всего благодать Божия, а затем все, чем она привлекается: вера, молитва, самоотвержение. Но эта палка есть и книга»<sup>1</sup>. Именно такими возвышенными словами преосвященный Никанор охарактеризовал важность в том числе и пособий по пастырскому богословию. Для современных церковных исследователей, сознающих значение данной богословской дисциплины, важным является и изучение истории возникновения и составления учебных пособий по пасторологии.

Первым пособием к изучению науки пастырского богословия в отечественных духовных учебных заведениях стал труд «Книга о должностях пресвитеров приходских». Этот труд был составлен во второй половине XVIII в. и издан в Санкт-Петербурге в 1776 г. Впоследствии он был утвержден для использования в качестве учебника в духовных училищах империи. Указом Святейшего Синода от 18 марта 1803 г. было предписано всем преосвященным епархиальным архиереям, чтобы дети их священнослужителей, которые при обучении оказались «неспособными к прохождению высших наук и изучению латинского языка, а между тем, которые через занятие одними русскими науками могут достаточно развить свои природные дарования и через то могут с пользою послужить как для Церкви, через поступление на священно-церковно-

<sup>1</sup> Шавельский Г., протопресв. Православное пастырство. София, 1929. С. 7.

служительские должности, так и для народа занятием учительских мест в сельских школах», изучали, прежде всего, «Книгу о должностях пресвитеров приходских» издания 1796 г.<sup>2</sup> Следует отметить, что этот труд применялся преимущественно в духовных семинариях, где молодые люди воспитывались «в надежде получения священства». Так, по замечанию современников, «Книга о должностях» была настолько популярной, что в Рязанской духовной семинарии при ректорстве архимандрита Арсения (Москвина)<sup>3</sup>, впоследствии митрополита Киевского, а также во времена ректорства архимандрита Афанасия (Дроздова), будущего архиепископа Астраханского<sup>4</sup>, воспитанники даже заучивали ее наизусть<sup>5</sup>. А из истории Тверской духовной семинарии, например, мы знаем, что интересующее нас пособие с 1802 г. читалось студентам наряду с Кормчей «в субботу, в утренние часы»<sup>6</sup>.

Итак, можно сделать вывод, что в начале позапрошлого века «Книге о должностях пресвитеров приходских» отдавалось особое предпочтение при выборе пособия к изучению пастырского богословия в духовных семинариях. Так, в 1845 г. святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский, указывал именно на «Книгу о должностях», когда говорил о выборе учебника по пастырскому богословию для семинарий своего и последующего времени. Давая свой отзыв о новом Конспекте по пастырскому богословию, которым, по сути, была переведенная с немецкого языка в 1803 г. и составленная в католическом духе система Гивтшица, святитель Филарет писал графу Протасову следующее: «Конспект сей, по моему мнению, не может быть употреблен с желаемой пользой и удобством, чему причиной особенно указания на книгу Гивтшица, не к православному исповеданию приспособленную и по местам проникнутую духом неправославия и суетности. Да и нет нужды в сей книге: потому что православное сочинение *о должностях пресвитеров приходских* во всех отношениях выше книги Гивтшица. Оно приспособлено к Православной Церкви, проникнуто духом слова Божия и святых отцов и образует приходского пастыря не только правилами благоразумия и благочиния, но истинно духовными и душеспасительными наставлениями»<sup>7</sup>. Пожалуй, эти слова Московского святителя являются самой лучшей характеристикой и отзывом на «Книгу о должностях пресвитеров приходских», которые мы только сможем найти в отечествен-

<sup>2</sup> Сперанский И. Очерк истории Смоленской духовной семинарии и подведомых ей училищ. Смоленск, 1892. С. 132–133.

<sup>3</sup> Был ректором Рязанской духовной семинарии непродолжительное время, с 1829 по 1830 г.

<sup>4</sup> Был ректором Рязанской духовной семинарии с 1837 по 1840 г.

<sup>5</sup> Агнцев Д. История Рязанской духовной семинарии. Рязань, 1889. С. 173.

<sup>6</sup> Колосов В. История Тверской духовной семинарии. Тверь, 1889. С. 246.

<sup>7</sup> Цит. по: Иннокентий (Пустынский), иером. Пастырское богословие в России за XIX в. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1899. С. 12–13.

ной богословской литературе. При этом святитель Филарет замечает: «Несколько устаревшее изложение не составляет недостатка. Почему и при введении новых конспектов Догматического и Нравственного Богословия *руководством для преподавания Пастырского Богословия в семинариях может быть оставлено сочинение “О должностях пресвитеров приходских”*»<sup>8</sup>.

О том, что «Книга о должностях» имела достаточно высокую популярность и считалась важной для изучения не только в низших духовных учебных заведениях — училищах и семинариях, но и в высших — академиях, говорит тот факт, что, согласно определению Святейшего Синода 1798 г. и Высочайшему указу императора Павла I от 11 января того же года, предписывалось «в академиях в богословском классе преподавать... Кормчую да Книгу о должностях приходского священника»<sup>9</sup>.

Итак, перейдем, собственно, к анализу самой «Книги о должностях пресвитеров приходских». Как уже было сказано выше, эта книга была составлена во второй половине XVIII в. по поручению Святейшего Синода двумя православными иерархами: святителем Георгием (Конисским), архиепископом Могилевским, и епископом Смоленским Парфением (Сопковским)<sup>10</sup>. Книга первоначально была издана в Санкт-Петербурге в 1776 г. В предисловии к ней имеется указание, что авторы ее преследовали чисто назидательные цели: издание предназначалось главным образом для тех пастырей, «которые в науках не упражнялись»<sup>11</sup>. «Поелику усмотрены некоторые священники, кои означенных (то есть пастырских. — *Авт.*) должностей не знают, или и знать не стараются, и потому званию своему не внимают, и в великом неустройстве пребывают: то дабы до конца в таковом неведении и небрежении не остались, и за то не подпали бы они той строгости суда Божия, которою су-

<sup>8</sup> Иннокентий (Пустынский), иером. Пастырское богословие в России за XIX в. С. 13.

<sup>9</sup> Благовещенский А. История старой Казанской духовной академии. Казань, 1875. С. 12.

<sup>10</sup> Известный исследователь истории отечественной пасторологии архимандрит Иннокентий (Пустынский, впоследствии — архиепископ Туркестанский и Ташкентский) приводит несколько точек зрения на то, каким образом данный труд мог быть составлен двумя разными архиереями и в итоге приходит к следующему выводу: Преосвященный Георгий, получив от Святейшего Синода предписание составить руководство по Пастырскому богословию, передал текст своих трудов своему другу — Преосвященному Парфению, с которым был знаком еще по Киевской духовной академии и с которым состоял в переписке до самой своей смерти. А тот факт, что окончательная редакция «Книги о должностях» принадлежит преосвященному митрополиту Санкт-Петербургскому Гавриилу (Петрову), как и то, что напечатана она была тоже в Санкт-Петербурге, как раз и объясняется тем, что поручение к ее составлению было дано именно Святейшим Синодом, ведь если бы инициатива к составлению подобного труда принадлежала самим преосвященным Георгию и Парфению, «Книга о должностях» могла быть напечатана или в Могилеве, или же в Смоленске. См.: Иннокентий (Пустынский), иером. Указ. соч. С. 14–16 (сноска 5).

<sup>11</sup> Книга о должностях пресвитеров приходских. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2004. С. 191.

димы были Надав и Авиуд — сыны Аароновы, Офни и Финеес — сыны Илиины, ветхозаветные священники: для того, как для наставления, так и для побуждения ко вниманию таковым священникам книжица сия составлена, да кто впредь восхощет быть священником, или просто церковнослужителем, ведал бы важность служения Нового Завета»<sup>12</sup>.

По замыслу авторов «Книга о должностях пресвитеров приходских» разделяется на четыре главы, которые соответствуют четырем должностям (аспектам) священнического служения: проповеди слова Божия, учительства примером собственной жизни, священнослужения и молитве к Богу. В то же время подобное разделение книги вовсе не является пропорциональным: первая глава содержит в себе Введение к должности священнической и занимает всего 10 страниц, вторая — говорит и об учительстве священника словом, и об учительстве личным жизненным примером, и при этом составляет 102 страницы, третья — содержит учение о литургических обязанностях священнослужителя и занимает 80 страниц, а четвертая — рассуждает о молитве вообще и молитве как особой обязанности пастыря, занимая последние 94 страницы.

Первая глава «Книги о должностях», как уже было сказано, представляет собой введение и содержит предварительные и основные понятия о пастырстве. Здесь говорится о священстве вообще, чем оно является, откуда ведет свое происхождение и каким образом передается из поколения в поколение. Так, авторы отмечают, что главная цель и предназначение священства заключается в том, чтобы «приводить грешников к Богу и в примирении их с Богом»<sup>13</sup>. Кроме того, в первой главе приводятся сведения о священстве из Ветхого и Нового Заветов, трудов святых отцов и учителей Церкви, где показывается, что священство — наивысшее из всех служений на земле. А такая высота служения требует и соответственного труда над собой со стороны самих пастырей. Посему, желающие получить благодать священства, прежде всего, должны «испытать себя», готовы ли они понести такое служение<sup>14</sup>.

Вторая глава книги разделена авторами на две части. Первая из них говорит об учении людей словом, вторая же — об учении паствы личным примером священнослужителя, «примером жития своего»<sup>15</sup>. Так, обязанность словесного учительства признается не только необходимой, но и самой первой из обязанностей священника как пастыря Церкви, что делает его подобным истинному Пастырю — Христу. Отсюда следует, что небрежение в деле учительства не может не повлечь за собой наказание Божие как в этой временной жизни, так и в жизни будущей,

<sup>12</sup> Книга о должностях пресвитеров приходских... С. 5–6.

<sup>13</sup> Там же. С. 3–4.

<sup>14</sup> Там же. С. 7–8.

<sup>15</sup> Там же. С. 11.

вечной — на Страшном суде Христовом<sup>16</sup>. При этом авторы указывают и средство от впадения в такое небрежение: чтобы не стать небрежным и ленивым к научению людей, пастырям «надлежит часто сия главизны (то есть «Книги о должностях». — *Авт.*) прочитывать и слово Божие, в них упомянутое, в сердце с размышлением держать», и «вседушно Христа Иисуса Господа нашего с верою молить, дабы всегда нас Духом Святым водил и наставлял на всяку истину»<sup>17</sup>.

Относительно учения словом «Книга о должностях» предписывает пастырю обращать внимание на следующие моменты: 1) учить вере, то есть преподавать положительное изъяснение ее истин (вероучительный род поучений), 2) изобличать и по возможности искоренять всевозможные еретические, безбожные и суеверные учения (полемический вид поучений), 3) исправлять тех, кто уклонился в беззакония (обличительный вид поучений), 4) наставлять и утверждать в добродетельной жизни правоверных и честных (нравоучительный вид поучений), 5) утешать и всячески помогать опечаленным и отчаявшимся (увещательный вид поучений). Так, научение пасомых истинам веры авторы пособия рекомендуют сопровождать неким нравственным приложением, необходимым для руководства «в истинно христианском житии» и применительно к умственному развитию и социальному положению слушателей<sup>18</sup>. Поучения же полемического характера с человеком, имеющим те или иные заблуждения, должно проводить следующим образом: сначала такового нужно обличить наедине, если это не дало положительного результата, тогда стоит заблуждающегося обличить «пред народом кротко, без ругательств и отнюдь не именуя лица заблуждающегося»<sup>19</sup>. При этом авторы делают следующее пояснение: «Успех будет тогда, когда ревностный пастырь будет на ереси гневаться и греметь, а о самих лицах заблуждающихся сердцем болеть и слово гремящее дождем слез поливать»<sup>20</sup>. Третий вид поучений — обличительный — по словам авторов пособия, является очень трудным для пастырей и требует от них особой бдительности и предельной осторожности. Ведь, по их словам, беззакония бывают тайные и публичные, вольные и невольные, по разуму и в неразумии, легкие и тяжелые, случайные и умышенные и во всех таких различных случаях от пастыря требуется соответствующая реакция: ответ, совет, запрещение, молитва, поучение, наказание<sup>21</sup>. Подобным образом пастырь должен совершать и два последних вида поучений — нравоучительный и увещательный — и применять их, прежде

<sup>16</sup> Книга о должностях пресвитеров приходских... С. 20.

<sup>17</sup> Там же. С. 20.

<sup>18</sup> Там же. С. 41.

<sup>19</sup> Там же. С. 41.

<sup>20</sup> Там же. С. 44.

<sup>21</sup> Там же. С. 52.

всего, рассудительно, основываясь на учении и примере самого Господа нашего Иисуса Христа<sup>22</sup>.

Относительно же места учительства авторы пособия указывают не только храм Божий в тот или иной воскресный или праздничный день, но и всякое место, когда того требует соответствующая ситуация<sup>23</sup>.

Второй отдел второй главы пособия, как уже было отмечено выше, посвящен рассмотрению вопросов учительства личным примером пастыря. «Книга» отмечает: «слово учителя так тесно и естественно связано с его житием, что даже нехристианские риторы по этому поводу говорили: никто ритором добрым не может быть, если не будет человеком добрым. Поэтому гораздо более необходимо иметь сие в виду христианскому учителю, чтобы не услышать от поучаемых: *врачу, исцелися сам* (Лк. 4:23)»<sup>24</sup>.

Третья глава рассматриваемого нами пособия раскрывает такую важную сторону священнослужения, как тайнодействие, или совершение церковных Таинств. В этой главе говорится о том, что священнослужитель, прежде чем совершить то или иное священнодействие, должен сначала объяснить принимающему его суть и важность данного священнодействия. Более того, прежде чем допустить человека к принятию того или иного Таинства, священник должен «испытать» человека: знает ли он основные вероучительные истины Православной Церкви. Вместе с тем священник при совершении тайнодействий должен наблюдать внимательно и за собой, «дабы не совершать оные в каком-либо смертном грехе», ведь в таком случае, хоть Таинство и будет являться совершенным, но сам грех совершителя «усугубится»<sup>25</sup>.

Заключительная, четвертая глава «Книги», как было сказано, посвящена молитве. Глава начинается общими рассуждениями о молитве, приводятся различия молитв внешней и внутренней, уединенной и общественной, указывается на ценность этих видов молитв. Далее приводятся доказательства из Священного Писания Ветхого и Нового Заветов о важности молитвы и особой необходимости ее для священнослужителей. Так, в Ветхом Завете Сам Господь говорит первосвященнику Аарону: *И будет сие вам законом вечным, чтобы молиться о сынах Израилевых и о всех грехах их* (Лев. 16, 34)<sup>26</sup>.

Таковы, в общих чертах, структура и содержание первого в нашей богословской науке пособия по пастырскому богословию, которое является совместным трудом двух архипастырей Русской Православной Церкви: святителя Георгия (Конисского), архиепископа Могилевского,

<sup>22</sup> Книга о должностях пресвитеров приходских... С. 59.

<sup>23</sup> Там же. С. 61.

<sup>24</sup> Там же. С. 80.

<sup>25</sup> Там же. С. 120.

<sup>26</sup> Там же. С. 256.

и епископа Смоленского Парфения (Сопковского). Бесспорно, для современного читателя данный труд может показаться несколько устаревшим и неактуальным, однако мы должны помнить, что создавался он еще в XVIII в., а потому всецело соответствовал тем требованиям и запросам, которые ставило перед лицом Церкви общество того времени.

Известный отечественный пасторолог архимандрит Иннокентий (Пустынский), впоследствии архиепископ Туркестанский и Ташкентский, исследовав «Книгу о должностях пресвитеров приходских», делает следующее заключение: «Принимая во внимание указанные качества *Книги о должностях пресвитеров приходских*, мы вполне поймем ее необычную в свое время популярность<sup>27</sup>; поймем и то, почему так высоко ценили ее руководящие деятели нашего духовного образования, давая ей почетное место не только в низших и средних, но и в высших духовно-учебных заведениях... «Сочинение это сохраняет свою цену до настоящего времени и по своему направлению, равно как и по приложению заключающихся в нем наставлений, оно никогда не будет ниже времени, потому что эти наставления почерпнуты из глубокого знания человеческой души и многолетней пастырской опытности ее составитель»<sup>28</sup>»<sup>29</sup>.

<sup>27</sup> В 1806 г. было осуществлено уже 4-е издание данного пособия, а в 1833 г. — 21-е.

<sup>28</sup> Цит. по: Чистович И., проф. История С.-Петербургской Духовной Академии. СПб, 1857. С. 289.

<sup>29</sup> Иннокентий (Пустынский), иером. Указ. соч. С. 28–29.